

Духовный ресурс для экономического развития России

В статье рассмотрено эволюционное развитие России после 2009 года, показана необходимость учёта изменений ценностного характера (экзистенциальный слой) при формировании экономической политики. Сделан вывод о наличии у России конкурентного преимущества на мировой арене, связанного с особым смыслом, ценностями, которые сохраняет Русская Православная Церковь.

Ключевые слова: экономическое развитие и рост; нелинейные системы; эволюционные процессы; иллюзии восприятия; религия.

Ichkitidze Yuri Rolandovich,

candidate of economic sciences, docent

St-Petersburg State Economics University

Religious potential for Russian economy evolution

In the article considered the evolutionary development of Russia after 2009, shown the necessity of accounting the changes of valuable nature (existential layer) in the formation of economic policy. Concluded that Russia has a competitive advantage on the world stage which associated with a special meaning and values that the Russian Orthodox Church keeps.

Keywords: economic development and growth; non-linear systems; evolutionary processes; cognitive illusions; religion.

Экзистенциальный слой и его влияние на социально-экономическое развитие

Любое событие (единица информации, факт) перед тем, как оно интегрируется в мировоззренческую картину участника социально-экономических процессов, проходит этап интерпретации (сборки восприятия)¹. Интеграция становится возможной только в том случае, если воспринимающий субъект видит в полученной информации определенный смысл, можно сказать, что из всего события на этапе интерпретации усваивается только та часть информации, которая соответствует искомому смыслу, остальное упускается из виду. Так формируются условия ограниченной рациональности, в которых и принимаются экономические решения, а мы, в большинстве случаев не осознавая того, находимся в ловушке «великой иллюзии сознания» [3], [4].

С позиции человека, который думает о себе, что действует рационально, эта «великая иллюзия сознания» выражается в возникновении непредвиденных последствий его решений, зачастую игнорируемой систематической ошибки,

¹ См. разделы про «ощущение и восприятие» в общей психологии, например [1] или [2]

источником которой, по его мнению, является окружающая среда. Вместе с тем, на самом деле, феномен «великой иллюзии сознания» говорит нам о том, что источник этой ошибки - деятельность самого человека, элемент, неосознанно формирующий восприятие, за который он не принял ответственность. Постепенно, именно такое понимание природы ошибочности, становится общепризнанным.

Включение систематической ошибки в научные исследования стало возможным благодаря теории нелинейных динамических систем. Нелинейность окружающего мира, - достаточно сложные для понимания человеческим разумом взаимосвязи в системе и положительная обратная связь, которые определяют такие свойства системы как ограниченный горизонт прогнозирования, экспоненциальное накопление ошибки и чувствительность к начальным условиям, – вот что позволяет нам говорить о систематической ошибочности суждений². При этом, на то, что источник ошибки напрямую связан с воспринимающим субъектом, указывает тот факт, что сложность системы может быть определена только относительно способностей субъекта к восприятию.

Таким образом, если теория нелинейных динамических систем рассматривает сложные системы при неизменных способностях субъекта к восприятию, то исследования в области психологии восприятия, предметом которых являются механизмы интерпретации и устойчивые иллюзии, позволяют говорить о возможности превращения сложной системы в простую, за счет расширения способностей субъекта к восприятию (преодоления внутренних ограничений системы восприятия).

Введя такую возможность в рассмотрение, мы должны учесть, что окружающий мир, так как он нам дан в своей целостности, есть сложная система, недоступная для полного восприятия субъектом. Однако в нём, внутри этой единой нелинейной (и неделимой) системы, существует много различных способов её линеаризации, на которые механизмы интерпретации (сборки восприятия) и оказывают воздействие³.

В этой связи, возможность расширения способностей субъекта к восприятию не может быть безграничной, скорее речь должна идти о том, как

² Вот как говорит об этом М. Хироока: «Несмотря на то, что события, происходящие в реальной жизни, часто обусловлены нелинейными факторами, мы все равно не можем отойти от принципа нашего линейного мышления и, таким образом, часто допускаем ошибки, страдая от непредвиденных последствий наших действий» [5].

³ Во многом, мы повторяем концепцию Пригожина, Стенгерс, изложенную в «Порядок из хаоса», в частности, вот как выглядит подобная же мысль в их изложении: «Реальный урок, который мы можем извлечь... состоит в констатации богатства и разнообразия реальности, превосходящей изобразительные возможности любого отдельно взятого языка, любой отдельно взятой логической структуры. Каждый язык способен выразить лишь какую-то часть реальности». [6]

одна линеаризация заменяется (или дополняется) другой. При этом, конкретный механизм интерпретации (сборки восприятия), определяющий способ линеаризации, привязан ко времени и зависит от местоположения субъекта (в т.ч. его социального местоположения – статуса) и истории (как субъекта, так и системы). Рассматривая в качестве воспринимающего субъекта человека духовного, с богатым внутренним миром, необъятной глубиной психических (душевных) процессов, мы можем прийти к заключению, что и местоположение субъекта в системе и его история являются результатом не только внешней среды, но и его внутреннего мира (душевной, психической реальности) из которого наиболее важными для нас элементами являются его цели, ценности и смысл.

Так мы подходим к выводу, что значимыми факторами интерпретации, определяющими ту или иную воспринимаемую реальность (тот или иной способ линеаризации), является экзистенциальный слой, т.е. цели, ценности и смысл отдельного человека и общества в целом. Это позволяет нам следующим образом формализовать концепцию, в рамках которой мы работаем: перемены на экзистенциальном слое способны привести к переменам в экономических явлениях и процессах (в т.ч. взаимодействиях, институтах, политике и т.п.). Напротив, многие перемены в экономических процессах и политике, которые не принимают во внимание состояние экзистенциального слоя, будут иметь низкую эффективность и приводить к результатам, отличным от ожидавшихся.

В данной статье, мы предлагаем рассмотреть процессы, происходящие на экзистенциальном слое в современной России чтобы в дальнейшем учитывать их при разработке экономической политики и стратегии.

Наблюдение за экзистенциальным слоем

Экзистенциальный (смысловой) слой событий существует за границами обыденного рационального восприятия человека, - то, что называется «читать между строк». Доступ к нему возможен через понимание множества человеческих смыслов – через изучение устройства психики человека, религиозных мировоззрений и различий между ними, через осуществлённую духовную практику. Способность видеть экзистенциальный слой – это определенное умение/навык. Несмотря на все эти трудности, воспринимаемая суть экзистенциального слоя соответствует критериям научного знания. Она требует использования метода, и результат применения метода, при его повторении, – будет объективен. Вместе с тем, различие в результатах восприятия - вызвано различными методами, используемыми исследователями, в том числе различной «точкой связи»⁴, различными духовными практиками (опытом, путем развития), различиями того самого ценностного (смыслового) характера, в котором мы и разбираемся. Получается, что различия в восприятии экзистенциального слоя событий вызваны исходным различием в понимании смыслов. Это и есть современная трактовка научной рациональности –

⁴ «Point of reference» - в соответствии с терминологией, используемой Канеманом и Тверски

«субъект воспринимает самого себя»⁵, а его «точка связи» существует на вере. Внимательный анализ различий, если только люди захотят их обсуждать, позволяет увидеть, что всегда возникнут две-три принципиально различных группы «смыслов», а это – не так уж и много. Проблема в том, что наука из-за возникающей неопределенности не любит заниматься этими «смыслами» и обходит их, а зря. Неопределенность, нечеткость результата, допустимые различия в интерпретации – не повод, чтобы отрицать результат, но основа для научных дискуссий.

Чтобы перейти к конкретике, рассмотрим три ситуации.

1. Канеман и Тверски [7] представили для рассмотрения две следующие проблемы. Проблема #1. В добавок, к тому что вы имеете, вам дали 1000\$. Теперь вам предлагают сделать выбор между перспективами А и Б. Перспектива А: получить еще 1000\$ с вероятностью 0,5, или ничего не получить тоже с вероятностью 0,5. Перспектива Б: гарантированно получить еще 500\$. Как показали проведенные исследования, 84% респондентов выбирают перспективу Б.

Проблема #2. В добавок, к тому что вы имеете, вам дали 2000\$. Теперь вам предлагают сделать выбор между перспективами А и Б. Перспектива А: потерять 1000\$ с вероятностью 0,5 или ничего не потерять тоже с вероятностью 0,5. Перспектива Б: гарантированно потерять 500\$. В этом случае, как показали проведенные исследования, 69% респондентов выбирают перспективу А.

Канеман и Тверски показали, что с точки зрения рационального подхода проблема #1 и проблема #2 идентичны, однако респонденты делают различный выбор. На основе этого, и других аналогичных примеров ими была предложена теория перспектив, которая по-другому, нежели классическая теория ожидаемой полезности, объясняла выбор в условиях неопределенности (Нобелевская Премия по экономике 2002 года).

Обратим внимание, что в рассмотренных двух проблемах наглядно проявляется тот факт, что выбор субъекта (и соответственно, его восприятие) подвержено влиянию эмоций. Именно через понимание механизма как чувства (в частности, эмоции) влияют на интерпретацию, мы доберёмся до наблюдения за экзистенциальным слоем.

В тот момент, когда мы зададимся вопросом: «какие чувства (эмоции) испытывает субъект по мере того, как знакомится с предложенными альтернативами?», мы окажемся способными наблюдать за экзистенциальным слоем в рассмотренных выше проблемах. Без этого (или подобного этому) вопроса, влияние эмоционального фона на восприятие и поступки остаётся для большинства из нас неосознанным.

Мы можем увидеть, что в первой проблеме перспектива А вызывает эмоцию радости с вероятностью 0,5 или огорчения с вероятностью 0,5, а перспектива Б - гарантированно вызывает радость. Во второй проблеме, ровно

⁵ Более подробно см.[6]. В части 3, глава 7 подробно поясняется положение о том, что «реальность... есть не что иное как конструкция нашего разума, а не только данность».

наоборот. Перспектива А - это радость с вероятностью 0,5 или огорчение с вероятностью 0,5, а перспектива Б - гарантированное огорчение. В тот момент, когда эмоциональный фон на внутренней реальности человека становится преобладающим, он в большей степени, чем рациональный анализ начинает формировать восприятие и поступки. С него поступает сигнал (целевая установка) – стремиться к радости и избегать огорчений, что радость это лучше огорчения и т.п., и именно этим механизмом и объясняется на самом деле та изменчивость выбора, о которой сказали нам Канеман и Тверски и создали на его основе теорию перспектив.

Понимание эмоций, их роли в формировании восприятия, а более широко – роли эмоционально-мысленной конструкции, как её часто называют – эго (или может быть другое название - «субличности» по Ассаджиоли)⁶, и позволяет видеть экзистенциальный слой как особый элемент всей социально-экономической системы (очень интересна для понимания механизмов этой эмоционально-мысленной конструкции работа [8]).

2. Понимание, что процессы на экзистенциальном слое существуют и с ними можно работать, пришло с фондовых рынков. В попытках переиграть эффективный рынок, многие трейдеры обращались к изучению психологии (см. [9], [10]). Известный инвестор Дж. Сорос уделял большое внимание в принятии решений интуиции, инстинктам и спонтанности [11]; характеризуя свой подход к принятию решений, он отмечает: «мы следовали принципу: сначала делать вложения, а затем заниматься анализом». [11, с.63]

В монографии [12] приведены результаты эксперимента, проводимого в течение 2001-2012 годов на российском рынке фьючерсов и опционов, в котором основным способом принятия торговых решений было избавление от иллюзий, формирующихся в результате интерпретации, и попытка прогнозирования сложных систем (а фондовый рынок, как неразрывная часть социально-экономической системы именно такой является) за счёт расширения границ восприятия. Полученный в ходе этого исследования опыт позволил прийти к выводу, что источник иллюзии (и ошибочности) тесно связан с ценностным уровнем человека, понимании им смыслов своего существования, вплоть до вопросов, связанных с религией, и стиля поступков (действий), которыми он живёт. Был найден способ, который минимизировал негативные эффекты, связанные с влиянием иллюзий и интерпретации на принятие решений в условиях неопределённости, состоящий в том, что выявляется глубинная внутренняя ценность, за которую человек готов принять ответственность и имеет смелость действовать строго в соответствии с ней, и которая, таким образом, становится «поводырём», позволяющим принимать ему верные решения, ведущие к конечному успеху⁷.

⁶ Не стоит забывать и об инстинкте, который тоже вклинивается в работу всех этих механизмов и конструкций

⁷ Это та самая отличительная черта, исторически присущая русскому человеку – всецелое упование на Бога, которая так хорошо представлена в классической русской литературе, достаточно вспомнить, как у Толстого в «Войне и Мир»,

В рамках этого эксперимента были выявлены более сложные механизмы влияния эмоционально-мысленной конструкции на интерпретацию и расширен перечень типовых ситуаций, в которых это влияние возникает. Речь идет о широком (массовом) распространении т.н. стратегий трендовой и противотрендовой торговли на фондовом рынке. Было замечено, что подавляющее большинство начинающих трейдеров имеют внутреннюю склонность придерживаться противотрендовых стратегий (многие из них потом навсегда остаются с ними, торгуя, правда, редко, боязненно и неэффективно).

Рассмотрим следующий пример такой противотрендовой стратегии, имевший место в реальности. Один человек в социальной сети пишет: «Инвестидея. Покупка фьючерса на золото по минимумам среды, стоп – 15\$, цель - район прошлогодних максимумов». При этом, текущая цена золота – 1780\$, минимумы среды это 1765\$, а цель – 1900\$. Внимательное рассмотрение только этой информации, а также понимание психологических механизмов, которые определяют интерпретацию и поступки, позволяют сразу же поставить интуитивный диагноз, что такая инвестидея – ловушка. Дело в том, что в начале торговли исходное мнение начнет трансформироваться, поведение изменится, и почти гарантированным итогом будут убытки. Подробнее см. [12]. Этот механизм взаимодействия типовой, наблюдается у множества торговцев на рынке, и приводит их к одному – разорению⁸. Связан он с тем же самым влиянием эмоций, как было показано в вышеописанных проблемах Канемана и Тверского и называется этот механизм - противотрендовая психология.

3. Огромнейшую возможность наблюдать за экзистенциальным слоем даёт понимание эволюционных процессов, протекающих в динамике социально-экономической системы. Здесь тоже, надо отдать «пальму первенства» фондовым рынкам, именно они лучше всего позволяют отследить момент деформации сознания (мировоззрения) участников системы, потому что именно это изменение тотчас же отражается в ценах. Ещё Дж. Сорос в «Алхимии Финансов» отмечал: «Прежде всего, я классифицирую события в соответствии с их воздействием на предпочтения участников: события, изменяющие предпочтения участников, могут быть названы историческими, а не изменяющие — рутинной» [13, стр 53]

В свете того, что мы говорили в начале статьи про смену способов линеаризации системы, изменения предпочтений участников и есть тот момент, когда она происходит. Таким образом, Сорос-то именно и пытался отследить тот момент, когда смена линеаризации происходит. Сейчас мы глубже способны понимать то, что он делал, и переносить это на более широкий диапазон социально-экономических процессов.

после исхода французов из Москвы Кутузов встал перед образом и молился. Только её надо правильно понимать, и не путать с русским «авось».

⁸ В итоге, золото упало к концу года до 1200\$. Даже в том случае, если бы золото выросло, механизмы эмоционально-мысленной конструкции вынудили бы трейдера отказаться от первоначального плана и потому заработок был бы меньше планируемого.

Эта самая смена способов линейаризации и была рассмотрена в монографии [14] под понятием эволюционных процессов. Была сформирована методика выявления эволюционных процессов, которая позволяла разложить динамику макроэкономической системы на эволюционные процессы, порождённые импульсами основных субъектов макроэкономики.

Каждый эволюционный процесс условно описывается логистической кривой, в которой можно выделить 4 этапа: рождение, юность, зрелость, смерть. Этапы отличаются различным характером взаимодействия импульса и среды. Основное изменение показателей системы происходит на этапе зрелости, а понимание экзистенциального слоя позволяет спрогнозировать развитие эволюции на этапах рождения и юности. Особенность этапа юности в том, что элементы, формирующие восприятие (они то и есть «среда», если мы понимаем, что способ линейаризации связан с интерпретацией) начинают сопротивляться этой трансформации, и через это выделяются и становятся доступными для наблюдения, что позволяет уже осознанно их трансформировать. Ожидать, что эта трансформация определённо произойдет, еще нельзя, только вероятно, но всё-таки, уже понятно, что это только дело времени.^{9 10}

В тот момент, когда мы становимся способными выделить в социально-экономической системе отдельно импульс отдельно среду, и понять, что между ними происходит ожесточенное сопротивление, мы можем в режиме он-лайн говорить о точке бифуркации и вероятности наступления в будущем стадии зрелости эволюционного процесса, а потому – говорить об оптимальных мерах воздействия на среду (усиления импульса) и прогнозировать будущее развитие событий. Только такой способ прогнозирования эволюционных процессов возможен, т.к. на этапах рождения и юности эволюционного процесса математические методы прогнозирования имеют слишком высокую степень неопределенности, чтобы восприниматься всерьез; на этапах же зрелости и смерти эволюционного процесса, такое прогнозирование возможно, но уже представляет меньшую ценность, т.к. процесс запущен и большая часть выгоды от него уже перераспределена между основными игроками. А вот прогнозирование зарождения эволюционных процессов, за счёт наблюдения за экзистенциальным слоем, очень даже возможно.

Изменения на экзистенциальном слое после 2009 года

⁹ «Если ты способен видеть иллюзию как иллюзию, то она растворяется. Распознавание обмана — это его конец. Необходимым условием его выживания является то, что ты по ошибке принимаешь его за реальность. Когда ты видишь, кем не являешься, реальность — кто ты есть — возникает сама собой.» [8]

¹⁰ Пример подобной трансформации и сопротивления среды очень хорошо виден из исследования [15]. В ней описаны наблюдения антрополога за поведением туземца в непривычных для него условиях окружающего мира. В русскоязычной литературе доступно по [2]

После экономического кризиса 2008-2009 годов, мировая экономическая система оказалась в качественно новых условиях. Известная парадигма академика Глазьева о технологических укладах датирует период шестого технологического уклада 2018-2040 годами. Принимая во внимание, выдвинутые в начале статьи тезисы о смене линеаризаций, необходимо понимать, что речь идет о том, что примерно в этот период начнётся стадия зрелости процесса изменений (эволюционного процесса), который приведёт к кардинальной смене экономической системы и мировоззрения общества. В аналогичном русле выступает и Зб. Бжезинский [16], он говорит о новом геополитическом равновесии после 2025 года, подразумеваемая, что переход к нему будет происходить через хаос, т.е. бифуркационные точки и череду исторических событий. Академик РАН Кузык Б.Н. выделяет восьмидесяти и четырехсот летние циклы развития Российского государства; по его выводам на 2020-2040 годы придется период очередного пассионарного напряжения социально-экономической системы [17].

Этим изменениям будут предшествовать (и они уже происходят) изменения на экзистенциальном слое, можно сказать, что именно они создадут мотивы для трансформации среды (в том числе понимание «куда и как двигаться?»). Пока же, до тех пор, пока гонка за материальными ценностями замедлилась, мы в состоянии повлиять на (усилить) желательные для нас процессы на экзистенциальном слое. Речь идет о том, что структурная трансформация системы возможна только при произошедших изменениях на экзистенциальном слое.

Наблюдая состояние экзистенциального слоя в текущий период развития страны, обращают на себя внимание социальные протесты, которые начались в России в 2011-2012 годах и не прекратились поныне, а только перешли из стадии обострения в хроническую стадию. Внимательное рассмотрение движущих мотивов протестного движения, основных лозунгов и ценностей которые несут участники, позволяет увидеть, что их требования сводятся к ценностям демократии, прав человека, рыночной экономики, и модели развития на западный манер, а вот то, что их не устраивает – существующая государственная власть, с её централизацией, коррупцией и неэффективностью. Вместе с тем, тщательное рассмотрение происходящих процессов, всё-таки позволяет согласиться с высказыванием Патриарха Кирилла что: «Сегодня массовые настроения людей определяются не Божией правдой, а информационными технологиями. Ими пользуются все, кто отстаивает свою человеческую правду» [18]. Внимательный анализ ценностей протестного движения позволяет увидеть, что их «человеческая правда» целиком и полностью, «завязана» на ценности эпохи Просвещения.

Чтобы увидеть всю картину целиком и понять, что эти ценности – всего лишь особым историческим путём сформировавшаяся линеаризация, мы должны вернуться к 16-17 векам в Европе, когда проходила Реформация и начинал зарождаться современный капитализм. Макс Вебер, в своей работе «Протестантская этика и дух капитализма», пишет: «в те времена... движущие религиозные идеи... решающим образом формировали «национальный

характер». Он отмечает, что до эпохи Реформации в Европе существовал и был массово распространён т.н. «традиционалистский уклад» жизни, т.е. когда человек не стремился всем своим существом максимизировать прибыль и рационализировать хозяйство (повысить эффективность), а имел «стремление сохранить традиционный образ жизни, традиционную прибыль, традиционный рабочий день, традиционное ведение дел» и т.п. Произшедшая Реформация, а вместе с ней и трансформация религиозных ценностей (тут надо внимательно читать Вебера, чтобы прочувствовать удивительный ход этих изменений), превратила путь к Христианскому «спасению души» в путь методической профессиональной деятельности и накопления богатства во «славу Божию». Подробно см. [19]. Как показывает Вебер, и, несмотря на множество критики в его адрес, с ним можно согласиться, именно это изменение религиозных ценностей запустило машину современного капитализма.

Затем произошла не просто непредвиденная, но просто удивительная подмена ценностей на «противоположные» - стремясь к «спасению души», всё пришло к тому, что религиозные корни оказались отброшены в сторону. Как говорит Вебер, «если та полная интенсивной религиозной жизни эпоха XVII в. что-то и завещала своей утилитаристски настроенной наследнице, то прежде всего, безусловно чистую совесть (которую с полным основанием можно назвать фарисейской), сопутствующую наживе, если только эта нажива не выходит за рамки легальности». Наступило время эпохи Просвещения - «этой смеющейся наследницы аскезы», как окрестил её Вебер. Тут-то и возникли: теория общественного договора Руссо с его демократией, права человека, рыночная экономика (вспомним фразу Вебера: «пуританизм стоял у колыбели современного «экономического человека»). Начался современный этап развития науки, которая вместе с капиталистическим способом организации производства, дали человечеству небывалое до того могущество. Так оказалось, что Христианские корни были забыты (и мы видим это в тенденциях современной цивилизации: происходящее разрушение семьи и однополые браки - всё оттуда). Произошла любопытная рокировка – внешние мирские блага очень глубоко спрятали духовные ценности, в лучшем случае подменили их интеллектуальными и морально-нравственными, а мы, забыв Христианство, уткнулись в потолок смысла, очерченный ценностями эпохи Просвещения.

Каков источник духовности и что это нам даст? Исторически, путь развития России был совершенно другой чем у стран Запада и это различие было предопределено различиями в Церкви. То глубинное содержание Христианства, которое мы сохранили – является нашим конкурентным преимуществом в плане духовности на мировой арене. Дух, смысл и ценности, а вместе с этим и мотивы – всё берется оттуда, из понимания ответов на смысловые, экзистенциальные вопросы. И этот ресурс у нас имеется, мы только про него забыли.

Наши нынешние ограничения в экономическом развитии целиком и полностью связаны с тем, как мы, наше общество, организовано. Это целиком институциональные проблемы, с которыми никто кроме нас самих не справится. Правда социальных протестов в том, что они видят: государственная

машина сейчас тормозит наше развитие. Но не понимая экзистенциального слоя, лидеры протестного движения ошибаются с рецептами. На территории России происходят невидимые (словно радиоволны) колебания духовных энергий, обусловленные историческими закономерностями и связанные с ценностями и смыслом. Эти колебания и не позволяют нам перейти на западную модель экономического развития, и пока мы не обнаружили своё конкурентное преимущество, посылают нам «сдерживающую нагрузку» в виде централизованного (и неэффективного) государственного аппарата. Наличие этих колебаний позволяет утверждать, что лечить «болезнь» надо не копированием западной модели развития, а собственной эволюцией, состоящей в изменении общественного сознания и включающей понимание особой сущности Христианства и роли Православной Церкви в истории России. Как только мы уразумеем это самое главное, мы обретём внутренний смысл, понимание, что и как надо сделать. Только он поможет нам правильно и эффективно со-организоваться, расставить приоритеты, нормализовать государственную власть.

Литература

1. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. // М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. 2003
2. Хок Р. 40 исследований, которые потрясли психологию. // СПб: Прайм-ЕВРОЗНАК. 2006
3. Найссер У. Познание и реальность. // М.: Прогресс. 1981
4. Д. Саймонс, К. Шабри Невидимая горилла. // М.: Карьера-Пресс. 2011
5. Hirooka M. Innovation Dynamism and Economic Growth. A Nonlinear Perspective. // Cheltenham: Edward Elgar. 2006
6. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. Пер. с англ. Изд. 4-е, стереотипное. // М: Едиториал УРСС. 2003
7. Kahneman, D., Tversky, A. Prospect Theory: An Analysis of Decision Under Risk // *Econometrica*, Vol. 47, 1979, pp. 263—291.
8. Толле Э. Новая земля. Пробуждение к своей жизненной цели. // М.: Изд-во Рипол классик. 2009
9. Дэй, Л. Практическая интуиция в бизнесе: самоучитель по развитию интуиции. // М.: АСТ. 2003
10. Фейс К. Трейдинг, основанный на интуиции. Как зарабатывать на бирже, используя весь потенциал мозга. // СПб.: Питер. 2011
11. Сорос Дж. Сорос о Соросе. Опережая перемены. Пер. с англ. // М.: ИНФРА-М. 1996
12. Ичкитидзе Ю.Р. Технический анализ, торговые тактики, принципы принятия решений. // СПб.: Изд-во Политехн. ун-та. 2014
13. Сорос Дж. Алхимия финансов. // М.: ИНФРА-М. 1999
14. Ичкитидзе Ю.Р. Эволюционные процессы в мировой экономической системе. // СПб.: Изд-во Политехн. ун-та. 2009

15. Turnbull C.M. Some observations regarding the experiences and behavior of the BaMbuti Pygmies // American Journal of Psychology, 1961, №74, 304-308. 1961
16. Бжезинский Зб. Стратегический взгляд: Америка и глобальный кризис. // Пер. с англ. М: Астрель. 2012
17. Кузык Б.Н. Россия в пространстве и времени (история будущего). // М.: ИНЭС. 2004
18. Мальцев В. В Facebook Божьей правды нет. // Независимая газета от 19.12.2011
19. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. // Цитирование по М.: Ист-Вью, 2002.